Oikaisuvaatimus
16.11.2026

Mikkelin kaupunki/
Kaupunginhallitus
Raatihuoneenkatu 8–10
50100 Mikkeli
Faksinumero: 015 36 6583
kirjaamo@mikkeli.fi

Kaupunginhallituksen päätös **§ 280 Kiinteistön 491-9-87-1 ostaminen, Lähemäen srk-talo MliDno-2026-3644**

Oikaisuvaatimuksen alainen päätös

Vaadin kunnan jäsenenä kaupunginhallituksen kokouksessa 26.10.2026 tehtyä päätöstä § 280 Kiinteistön 491-9-87-1 ostaminen, Lähemäen srk-talo oikaistavaksi koskien Lähemäen kaupunginosan korttelin 87, tontin 1 (Paukkulantie 27) ostamista (491-9-87-1).

Oikaisuvaatimuksessa vaadittavat toimet

Päätökseen liittyvät Hallintolain 434 pykälän 6 § hallinnon oikeusperiaatteet on selvitettävä.

Päätöksen liittyvä asia on selvitettävä Hallintolain 434 pykälän 31 § mukaisesti viranomaisen toimesta riittävästi ja asianmukaisesti.

1. Ensisijaisesti päätös perutaan ja itäisen alueen päiväkoti- ja kouluratkaisun perusteet selvitetään ja valmistellaan uudelleen sekä taloudelliset perusteet avataan mukaan lukien yksityiset investoinnit.
2. Toissijaisesti päätökseen kirjataan kuinka yksityiset investoinnit (kuten vähittäistavarakauppa) vaikuttaa päätökseen, kun päätös liittyy oleellisesti itäisen alueen päiväkoti- ja kouluratkaisun sijoitukseen ja ”investointien houkutteluun” (kaupunginjohtajan esitys koulun sijoittamisesta Paukkulaan).

Oikaisuvaatimuksen perusteet

1. Hallinnon oikeusperiaatteet ja harkintavallan väärinkäytön kielto

Kaupunginhallituksen itäisen alueen päiväkoti- ja kouluratkaisun päätös ei ole esittänyt mille alueelle yksityiset investoinnit kohdistuisivat, kun koulu sijoitettaisiin kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti Paukkulaan. Tiedossa oleva ainut yksityinen investointi alueelle on Suur-Savon Osuuskaupan aiesopimus Peitsarinkujalle mahdollisen uuden itäisen alueen päiväkodin ja koulun naapuritontille. Kaupunginjohtajan esityksessä kerrotaan Paukkulan sijainnin ”houkuttelevan investointeja”, mikä voidaan olettaa aiesopimuksen toteutumisen varmisteluksi, kun koulun sijoituksella Paukkulaan parannetaan aiesopimuksen taloudellista kannattavuutta osuuskaupan kannalta. Aiesopimuksen toteutuminen

hyödyttää myös tontin myyjää ja näin asian valmistelu päätöksineen ajaa samalla Mikkelin kaupungin omistaman vuokrataloyhtiön Mikalo Oy:n etua, jota kaupunginhallituksen lakisääteisesti valvottava yhtäläisesti kunnan edun kanssa. Koulun sijoittamista koskeva päätös on kuitenkin tehtävä ensisijaisesti kunnan lakisääteisten opetuspalvelujen ja kuntalaisten kokonaisedun näkökulmasta, ei yksittäisen kaupungin vuokrataloyhtiön liiketaloudellisen edun kannalta tai yksityisten investointien houkuttelemiseen.

2. Selvittämisvelvollisuus

Viranhaltijoiden on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä. Päätöksenteon kannalta olennaisia taloudellisia perusteita tai vaihtoehtojen todellisia kustannuksia ei voida jättää esittämättä. Viranhaltijat jättävät kertomatta vaikutuksen päätökseen selvityksen kirjauksesta ”Alueelle on suunnitteilla vähittäistavarakauppa, joka vaikuttaa liikenteeseen ja liikenneratkaisuihin.”

Myös muut selvitykset Peitsarin vaihtoehdon kannalta on jätetty tekemättä kuten liikennejärjestelyn yleissuunnitelma. Selvityksessä on ainakin 6 diaa enemmän Paukkulasta kuin Peitsarista. Päätöstä ei voida tehdä ilman vertailukelpoisia aineistoja vaillinaisilla selvityksillä.